

ENCUESTA DE PAPA
"Otoño 2016"

Serie Encuestas
N° 336

Junio, 2016

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)

Director

Laura Piedrabuena

Sub Director

Fernando Rincón

Tareas Preparatorias

Alvaro Bregante

Relevamiento de información

Alvaro Bregante

Federico De León

Digitación y validación de la información

Alvaro Bregante

Adriana Ramilo

Procesamiento de la información

Daiana Martín

Redacción del informe

Alvaro Bregante

Edición

Mariela Bianchi

Visite nuestra página web: www.mgap.gub.uy

Índice

1. Introducción.....	1
2. Papa Otoño 2016	1
2.1 Superficie sembrada.....	1
2.2 Fechas de siembra por quincena	2
2.3 Origen de la semilla y variedades	3
2.4 Superficie sembrada por departamento	4
3. Papa de Primavera – Verano 2015/2016.....	5
3.1 Resultados generales	5
3.2 Producción almacenada y por cosechar	6
3.3 Análisis por zona de producción	6
3.4 Análisis por variedades y riego	6
Anexo.....	11

.....

1. INTRODUCCION

En la primer quincena de abril se realizó la Encuesta de Papa "Otoño 2016". La finalidad de la misma fue obtener estimaciones de superficie y producción de la zafra de primavera-verano del 2015/2016 y de área sembrada para la zafra de otoño 2016.

Otras variables investigadas fueron:

- ✓ Producción a cosechar y almacenada, del ciclo de primavera 2015/2016.
- ✓ Distribución geográfica del área sembrada y variedades utilizadas para la zafra de otoño 2016.
- ✓ Fecha de siembra y superficie sembrada en otoño 2016, así como el origen de la semilla utilizada.

La información fue recabada directamente de los productores mediante entrevistas personales, con un cuestionario diseñado a tales efectos.

En el capítulo 2 se presentan los datos de siembra del ciclo de otoño 2016 y en el capítulo 3 los resultados de la zafra de primavera-verano 2015/2016.

Las estadísticas retrospectivas de área y producción, para el período 1996 - 2016, son presentadas en el Anexo.

2. PAPA DE OTOÑO 2016

2.1 Superficie sembrada

La superficie sembrada, para esta zafra, fue de **3.011 hectáreas**, un valor similar al registrado en el año anterior (Anexo, cuadro 2).

El 88% de la superficie sembrada corresponde a la zona Sur, reiterándose de esta forma su predominancia en la distribución del cultivo por área geográfica¹. La zona Este aporta un 10% del área, siendo marginal el aporte de la zona Norte (cuadro 1).

Cuadro 1. Papa de otoño 2016. Superficie sembrada según zona de producción.

Zona	Superficie sembrada	
	h	%
Total	3.011	100
Sur	2.653	88
Este	299	10
Norte	59	2

Fuente: DIEA-MGAP

Por otra parte puede observarse que los productores que siembran más de 50 hectáreas aportan el 76% de la superficie de esta zafra (cuadro 2).

¹ La zona Sur abarca todos los departamentos situados al sur del Río Negro con exclusión de Maldonado y Rocha, que conforman la zona Este. La zona Norte está integrada por los departamentos ubicados al norte del Río Negro.

Cuadro 2. Número de productores y superficie sembrada según escala de superficie.

Escala de superficie de papa (ha)	Productores (N°)	Superficie sembrada	
		ha	(%)
Total	94	3.011	100
Menos de 10	19	43	1
10 a 30	33	346	12
31 a 50	14	331	11
51 a 100	18	882	29
101 a 250	8	838	28
Mas de 250	2	571	19

Fuente: DIEA-MGAP

2.2 Fechas de siembra por quincena

Tomando la segunda quincena de diciembre como inicio de la siembra para esta zafra se puede apreciar que el 83% de la superficie se sembró entre la segunda quincena de Enero y el mes de Febrero. Al momento de realizarse la encuesta ya se había sembrado el 100% de la superficie total (cuadro 3).

Cuadro 3. Papa de otoño 2016. Superficie sembrada según quincena.

Año	Quincena	Superficie		
		ha	%	% acumulado
2015	Total	3.011	100	---
	Diciembre (2da.)	181	6	6
2016	Enero (1ª.)	232	8	14
	Enero (2da.)	560	19	32
	Febrero (1ª.)	1.080	36	68
	Febrero (2da.)	831	28	96
	Marzo (1ª.)	116	4	100
	Marzo (2da.)	11	0	100

Fuente: DIEA-MGAP

Generalmente en el Sur las siembras se extienden durante todo el período aunque con énfasis en la segunda quincena de enero pero, en esta oportunidad, se postergaron para la primer quincena de febrero como consecuencia de las condiciones agrometeorológicas que se sucedieron en esas fechas (cuadro 4).

Cuadro 4. Papa de otoño 2016. Superficie sembrada por quincena, según zona de producción

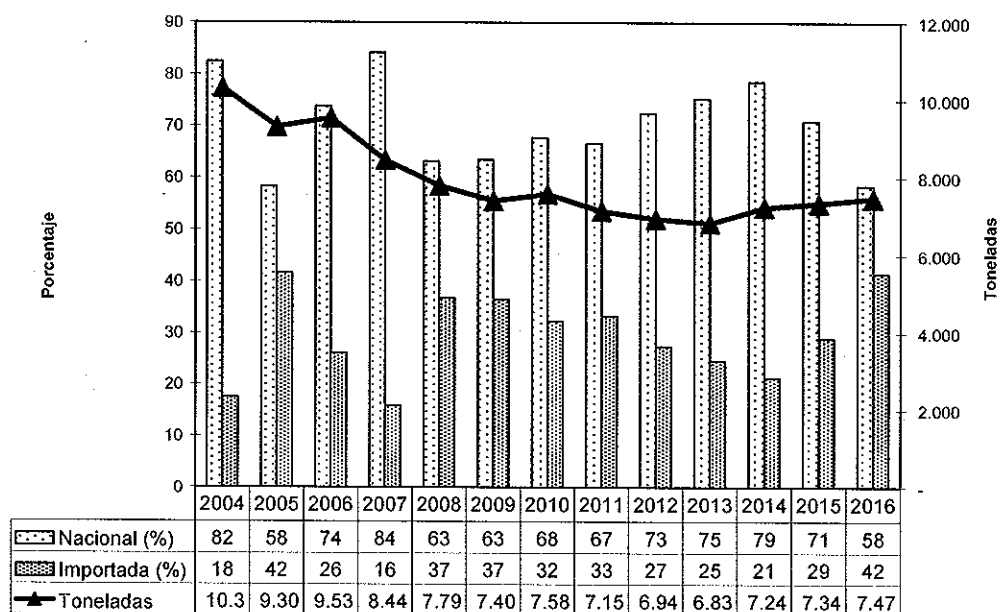
Zona	Sup. Otoño	Diciembre (16 al 31) (ha)	Enero (1 al 15) (ha)	Enero (16 al 31) (ha)	Febrero (1 al 15) (ha)	Febrero (16 al 28) (ha)	Marzo (1 al 15) (ha)	Marzo (16 al 31) (ha)
Total	3.011	181	231	559	1.081	832	116	11
Norte	59	0	0	0	23	12	24	0
Este	299	80	29	80	45	45	16	4
Sur	2.653	101	202	479	1.013	775	76	7

Fuente: DIEA-MGAP

2.3 Origen de la semilla y variedades

El total de semilla utilizada en esta zafra fue de 7.474 toneladas, resultando en una densidad de siembra de 2,5 toneladas por hectárea, similar a la de los últimos años.

En esta oportunidad el 58% de la semilla utilizada (4.368 toneladas) es de origen nacional (gráfica 1).

Gráfica 1. Papa de otoño. Evolución del origen de la semilla por año ^{1/}

^{1/}: en porcentaje para cada zafra y en toneladas para el total.

Fuente: DIEA-MGAP

El 45% del área corresponde a la variedad Chieftain que continúa siendo la más utilizada, siguiéndole en preferencia la Red Magic con el 20% de la superficie total. El área remanente se distribuye entre una amplia gama de variedades (cuadro 5).

Cuadro 5. Papa de otoño 2016. Superficie sembrada por zona de producción, según variedad.

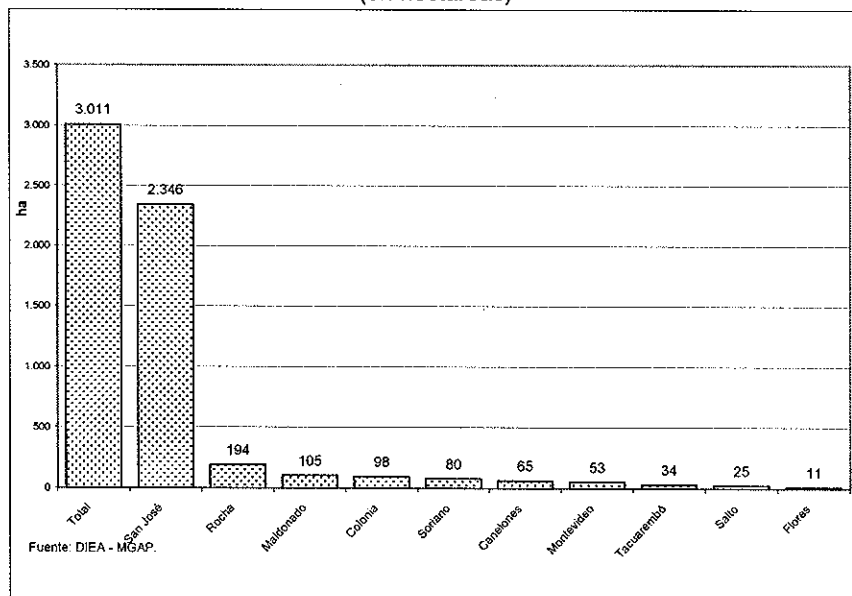
Variedad	Superficie				
	Total		Zona Sur	Zona Este	Zona Norte
	ha	%	ha	ha	ha
Total	3.011	100	2.653	299	59
Chieftain	1.366	45,4	1.229	112	25
Red Magic	597	19,9	492	103	2
Rudolph	281	9,3	271	10	
Otras	207	6,9	167	33	7
Pamela	142	4,7	140	2	
Labella	92	3,1	92		
Red Pontiac	68	2,3	67		1
Red Scarlet	52	1,7	38	14	
Daiffa	42	1,4	42		
Sagita	40	1,3	25	15	
Atlantic	35	1,2	29	6	
Cristina	25	0,8	25		
Mundial	19	0,6	19		
Spunta	16	0,6			16
Norland	8	0,3	3	1	4
Inia Iporá	7	0,2	3		4
Voyager	6	0,2	6		
Challenger	5	0,2	2	3	
Fuego	3	0,1	3		

Fuente: DIEA-MGAP

2.4 Superficie sembrada por departamento

El departamento de San José se ha constituido en la zona productora por excelencia ya que concentra (en esta zafra) el 78% del área sembrada, aproximadamente 2,3 mil hectáreas. En segundo lugar, en cuanto a su aporte en área, se encuentra el departamento de Rocha con el 6% del total de esta zafra (gráfica 2).

Gráfica 2. Papa de otoño 2016.
Superficie sembrada según departamento
(en hectáreas)



3: PAPA DE PRIMAVERA-VERANO 2015-2016

3.1 Resultados generales

La superficie sembrada fue estimada en 1.434 hectáreas, un 20% por encima de la registrada el año anterior (Anexo, cuadro 1).

Al momento de realizarse la encuesta se llevaban cosechadas 1.323 hectáreas restando por cosechar 106 hectáreas, aproximadamente un 7% del área.

La producción total esperada, en esta zafra, es de **31.311 toneladas**, siempre que se cumplan las expectativas de los productores con respecto a la producción de las áreas aún no cosechadas. El rendimiento estimado es de **22 toneladas por hectárea** por lo que se convierte en el valor más alto desde 1996 a la fecha.

En las áreas por cosechar se espera un rendimiento entorno a las 18 toneladas por hectárea

Si se agrupan los productores por escala de superficie, se aprecia que el 9% de ellos, que siembran entre 100 y 250 hectáreas del cultivo, aportan el 24% de la superficie sembrada, el 27% de la producción y a su vez son los que obtienen el rendimiento más alto: 24 toneladas por hectárea (cuadro 6).

Cuadro 6. Productores, superficie sembrada, producción y rendimiento según escala de superficie.

Escala de superficie Total de papa (ha)	Productores		Superficie (ha)			Producción (t)			Rendimiento (t/ha) ¹
	(N°)	%	Sembrada	Cosechada	Por cosechar	Total	Cosechada	Por cosechar	
Total	94	100	1.434	1.323	106	31.311	29.427	1.884	22
Menos de 10	19	20	40	37	3	599	549	50	15
10 a 30	33	35	264	242	22	4.492	4.137	355	17
31 a 50	14	15	216	193	19	4.793	4.323	470	22
51 a 100	18	19	357	321	36	8.030	7.501	529	22
101 a 250	8	9	351	347	4	8.458	8.358	100	24
Más de 250	2	2	206	184	22	4.940	4.560	380	24

/1: Producción total/superficie sembrada

Fuente: DIEA – MGAP

3.2. Producción almacenada y por cosechar

Al momento de realizarse la encuesta, los productores tenían almacenadas, con destino a la venta, unas 5.950 toneladas, volumen **ocho veces mayor** que el registrado el año anterior. Si a esto se le suma la producción esperada de las áreas que aún faltaban cosechar –1.884 toneladas- puede estimarse que existe una oferta del orden de 7.8 mil toneladas disponibles para abastecer el consumo doméstico hasta que comience a comercializarse la cosecha de la zafra de otoño 2016.

3.3 Análisis por zona de producción

Al igual que en la siembra de otoño, en primavera, la zona Sur es la principal productora del rubro, aportando en esta oportunidad el 80% del área sembrada y el 78% de la producción (cuadro 7).

Cuadro 7. Papa de primavera-verano 2015-16. Superficie sembrada, producción y rendimiento, según zona de producción

Zona	Superficie		Producción		Rendimiento t/ha
	ha	%	t	%	
Total	1.434	100	31.311	100	22
Sur	1.143	80	24.163	78	21
Este	229	16	6.079	19	27
Norte	62	4	1.069	3	17

Fuente: DIEA-MGAP

Si bien la zona Sur fue la de mayor área eso no se correspondió con el rendimiento promedio que fue algo menor que el promedio de la zafra. Por otra parte, el rendimiento más alto se obtuvo en la zona Este donde se alcanzaron 27 toneladas por hectárea reflejando la incidencia que tuvieron el clima más fresco y el riego en el desarrollo del cultivo.

3.4 Análisis por variedades y riego

En esta zafra las variedades más sembradas son Chieftain y Red Magic, que aportan el 69% de la superficie sembrada (cuadro 8).

Cuadro 8. Papa de primavera-verano 2015-16.
Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento,
según variedad.

Variedad	Superficie sembrada	Superficie regada		Producción	Rendimiento/ 1
	ha	ha	%	t	t/ha
Total	1.434	1.171	82	31.311	22
Chieftain	752	635	84	16.522	22
Red Magic	230	209	91	5.141	22
Red Pontiac	188	125	66	3.540	19
Rudolph	58	47	81	1.462	25
Daifla	56	37	66	1.400	25
Otras	55	48	87	1.329	24
Fuego	21	21	100	398	19
Atlantic	20	18	90	498	25
Spunta	12	2	17	180	15
Cristina	11	11	100	268	24
Sagita	10	8	80	218	22
Norland	8	0	0	128	16
Challenger	5	5	100	100	20
Inia Iporá	4	4	100	59	15
Labella	4	2	50	68	17

/1: producción/superficie sembrada

Fuente: DIEA – MGAP

Los rendimientos obtenidos por las diferentes variedades muestran una dispersión bastante importante.

A nivel general, el uso del riego alcanzó al 82% de la superficie, reflejando la importancia que le han dado los productores a la incorporación de dicha tecnología que les permite sortear mejor los períodos de sequía y altas temperaturas, como sucediera en el verano pasado.

En la zona Sur se regó el 82% del área total y el rendimiento fue de 21 toneladas por hectárea, registro que se sitúa algo por debajo del promedio de la zafra (cuadro 9).

Cuadro 9. Papa de primavera-verano 2015-16. Zona Sur.
Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento,
según variedad

Variedad	Superficie ha	Superficie regada		Producción t	Rendimiento t/ha
		ha	%		
Total	1.145	943	82	24.163	21
Chieftain	619	521	84	13.225	21
Red Magic	172	151	88	3.554	21
Red Pontiac	159	110	69	2.852	18
Rudolph	58	47	81	1.462	25
Daifla	56	37	67	1.400	25
Otras	28	28	100	642	23
Fuego	21	21	100	398	19
Cristina	11	11	100	268	24
Atlantic	10	8	80	198	20
Sagita	7	5	69	98	15
Inia Iporá	2	2	100	36	18
Labella	2	2	100	30	20

Fuente: DIEA – MGAP

En la zona Este se regó prácticamente toda el área sembrada y ello contribuyó a lograr los rendimientos promedio más altos de la zafra: 27 toneladas por hectárea (cuadro 10).

Cuadro 10. Papa de primavera-verano 2015-16. Zona Este.
Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad.

Variedad	Superficie ha	Superficie regada		Producción t	Rendimiento t/ha
		ha	%		
Total	230	221	96	6.079	27
Chieftain	120	112	93	3.005	25
Red Magic	58	58	100	1.590	27
Otras	19	18	97	559	30
Red Pontiac	15	15	100	405	27
Atlantic	10	10	100	300	30
Challenger	5	5	100	100	20
Sagita	3	3	100	120	40

Fuente: DIEA – MGAP

En la zona Norte el riego alcanzó tan solo el 14% del área sembrada. El 47% del área lo aportan Chieftain y Red Pontiac, las que a la vez muestran los mayores rendimientos (Cuadro 11).

Cuadro 11. Papa de primavera-verano 2015-16. Zona Norte.
Superficie sembrada, producción y rendimiento según variedad

Variedad	Superficie		Superficie regada	Producción	Rendimiento
	ha	ha			
Total	63	9	14	1.071	17
Chieftain	15	3	17	291	20
Red Pontiac	14	0	0	283	20
Spunta	12	2	17	180	15
Otras	9	2	22	128	14
Norland	8	0	0	128	17
Labella	3	0	0	38	15
Inia Iporá	2	2	100	23	11

Fuente: DIEA – MGAP

ANEXO

◆ ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

ANEXO

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. Zafra de Primavera: evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice (*)	t	Índice (*)	t/ha
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9
2003	3.660	123	61.493	149	16,8
2004	3.836	129	60.519	146	15,8
2005	4.092	137	64.878	157	15,9
2006	4.105	138	69.648	168	17,0
2007	2.826	95	40.771	99	14,4
2008	2.950	99	39.704	96	13,4
2009	2.505	84	51.181	123	20,4
2010	2.089	70	33.148	80	15,9
2011	2.019	68	41.864	101	20,7
2012	1.288	43	24.194	59	18,8
2013	1.446	49	22.867	55	15,8
2014	1.207	41	21.769	53	18,0

Fuente: DIEA – MGAP.

(*): 1996 = 100.

Cuadro 2. Zafra de Otoño: evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice (*)	t	Índice (*)	t/ha
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5
2004	4.967	99	76.457	96	15,4
2005	4.490	90	97.117	123	21,6
2006	4.477	89	83.103	105	18,5
2007	3.820	76	48.714	61	12,7
2008	3.468	69	65.786	83	19,0
2009	3.402	68	62.583	79	18,5
2010	3.202	64	63.481	80	19,8
2011	2.987	60	57.007	72	19,1
2012	2.938	59	67.276	73	22,9
2013	2.679	53	64.839	82	24,2
2014	2.955	59	59.694	75	20,2
2015	3.027	60	51.144	65	16,9

Fuente: DIEA – MGAP.

(*): 1997 = 100.

Cuadro 3. Evolución totales de la superficie, producción y rendimiento, según año agrícola.

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice (*)	t	Índice (*)	t/ha
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3
2003/04	8.627	108	137.950	114	16,0
2004/05	8.326	104	157.636	131	18,9
2005/06	8.569	107	147.981	123	17,3
2006/07	7.925	99	118.362	98	14,9
2007/08	6.294	79	106.557	88	16,9
2008/09	6.352	80	102.287	85	16,1
2009/10	5.707	71	114.662	95	20,1
2010/11	5.076	64	90.155	75	17,8
2011/12	4.957	62	109.140	91	16,1
2012/13	3.967	50	89.033	74	22,4
2013/14	4.401	55	82.561	68	18,8
2014/15	4.234	53	72.913	60	17,2

Fuente: DIEA – MGAP.

(*): 1996 = 100.